

田保志良田村の所領を讓る。

【得田文書】

1101

のとの國得田しらの田むらのうち、親信ちぎやうぶんの事、女子ちよこにゆづりあたうるものなり。田やしきはほんゆづりにこれあり。ながくたのさまたげあるべからず。よてゆづりじやうくだんのごとし。

かりやく貳年三月十三日

親 信 在判

六月九日。六波羅探題、能美郡長野惣領地頭が山城南禪寺領得橋郷佐羅村の用水を阻止したるを以て之を召喚す。

【南禪寺文書】 山城

1103

南禪寺領加賀國得橋郷内佐羅村雜掌覺賢申、打止往古用水由事、訴狀如此、子細見狀。爲有其沙汰、早可被參決也。仍執達如件。

嘉曆二年六月九日

越(千葉繁實)後(金澤忠勝)守 在判
武藏 守 在判

長野惣領地頭殿

八月廿五日。幕府、地頭海老名忠國と領家雜掌信智等との加賀郡興・淺野兩保下地に關する爭論を裁決す。

【海老名文書】

1104

海老名太郎忠國法師(法名)宗心與、加賀國興・淺野兩保雜掌信智等相論下地以下事

右如云六波羅執進訴陳狀具書等者、枝葉雖多、所詮宗心則各別知行之條、建保御下知并領家請取狀以下分明之所、預所賢證等新儀非法之餘、押領下地半分并公文職以下所職名田、剩打入地頭屋敷、致追捕及傷之由申之。雜掌亦宗心帶建保御下知等之旨、所構申所証也。(總力)當保者、領家地頭申分之條、被載仁治建長御下知并分帳畢、仍領家地頭各別知行之間、相互不混亂之旨申之。爰如宗心(于時)在俗進本所之目安狀者、小坂庄私有申分子細敷。雖然代々依爲各別知行、兩保者無其儀經百餘迴之所、當庄禪林寺法皇御管領之刻、寄事於物庄中分被割取之間、欲訴申時節、

被返進禪定殿下御所之間、所愁申也云々。如藤六波羅(二條兼基)

之訴狀者、欲被申入本所二條禪定殿下、被行當保預所賢證等於狼藉咎事。當保者、爲忠國重代相傳開發領、下地并公文職名田昌等無相違之所、賢證等致新儀非法之餘、押領下地半分并公文職以下所職名田云々、爲顯然違目之間、禪林寺法皇御押領經何箇年之由、於引付之座、被尋宗心(于時)在俗之處、自文永年中至乾元二年云々。數十年之間何不及、上訴哉之旨被問之所、忽變先言、被尋物莊御管領年限歟之由令存申畢。禪林寺法皇御時者、無御押領之由返答之條、甚紆謀也。於宗心目安狀者、雜掌執進進狀再三申子細之所、宗心不及、異論之間、賢證押領之由申之條、眼前不實也。何領家遷替之際、企紆訴之條無異儀。是次仁治三年御下知者案文也。隨忠行者、仁治二年死去畢、以死去身内々申入領家之旨、不可被載之。如同分帳者、道一(于時)在俗。忠行子加署判畢、道一與雜家(宗心)爲敵人之間、不可有此儀之上、地頭分之由書載之地、雜掌當知行也。建長下知者免田之論也。非中分下地之上、

義理悉參差之間不審也。恐押領以下罪科、構出今案狀等之旨、宗心雖申之、於仁治下知正文者、海老名左衛門五郎維則所持之間、仰維則召出引付之座、令披見之處無相違之上、中分之條分明也。而或當莊私中分之由載、目安狀、或被引載忠行申詞於彼下知畢、而二年死去之由掠申之條、甚紆曲也。是次分帳事、道一與雜家敵人也。以道一狀爭可雖伏哉。敵對之條竟元二年御下知顯然之由、宗心雖申之、預所道禪與地頭忠行(道一)可申分之和談之間、可折中之旨、仁治三年被下知之間、同四年道一(于時)在俗書出中分狀畢、寄事於後年之下知、爲敵人之由申之條謀計也。是次如同狀者、地頭分之由書載之地、雜掌爲當知行之旨、宗心雖申之、背公文領家令押領者、可訴申其由之所、當保者重代相傳無相違之所、預所賢證押領下地半分之旨及訴訟畢、而爲中分地之由雜掌申之時者、又預所令押領分帳内之旨申之條、爲奸謀歟。是次如建長下知者、加賀國御家人與六郎維家、與當國小坂庄預所覺禪、相論當庄内與保白山金銀宮免田壹町内七段